



## 反对安息日的论据

许多表示爱上帝的，却仇恨他所设立的安息日。罗8:7说：“原来体贴肉体的，就是与上帝为仇，因为不服上帝的律法，也是不能服。而且属肉体的人，不能得上帝的喜欢。如果上帝的灵住在你们心里，你们就不属肉体，乃属圣灵的。”照以上所说，属肉体的人不服上帝的律法，他们的一个具体表现，就是竭力要废除安息日。

我们劝人守安息日，“敬拜那创造天地海和众水泉源的，”竟遭遇信徒竭力地反对，提出废除安息日的理由。主说：“这百姓用嘴唇尊敬我，心却远离我。他们将人的吩咐当作道理教导人，所以拜我也是枉然。”（可7:6,7）

1) 他们提出的理由有圣经明文为根据吗？

答：他们提出的经文，是加以强解和歪曲的，不符合圣经总的教训。例如，有人引罗3:20说：“凡有血气的没有一个，因行律法，能在上帝面前称义。”他们用这类经文的目的是说，律法根本守不好，所以就不需要守。这话不符合圣经的教训。以上引用的经文的下半句说：“因为律法本是叫人知罪。”知罪是很重要的呀！我们若不知道自己是罪人，就不需要耶稣来救我们了。这样，取消律法，就等于取消耶稣。

2) 怎么？取消律法就是取消耶稣吗？请你对这问题作进一步说明。

答：约一3:4说：“违背律法就是罪；”若没有律法，就不会有犯法行为；人不知道诫命说：“不可跪拜偶像，”还以为拜偶像是建立功德呢。所以人必须先晓得上帝的诫命，才知道拜偶像是犯罪。又如罗7:7举例：“非律法说：‘不可起贪心，’我就不知何为贪心。”人没律法，就不知道何为罪，也就不需要耶稣来救他脱离罪恶；所以说：取消律法就是取消耶稣；“耶稣”是“耶和華拯救”的意思；太1:21说：“他要将自己的百姓从罪恶里救出来。”

3) 对。那么第四诫：“当纪念安息日，守为圣日”也是这方面的好例子。

答：是的。第四诫是纯粹的命令；一般人能根据良知良能断定：杀人，奸淫，偷盗，诈骗，都是犯罪行为。不信上帝的立法者，也会制定禁止此类侵犯人权行为的法律；但若没上帝的命令，没人知道在第七日劳动，是犯罪。所以第四诫是单纯以上帝的命令为根据，全建立在他的权威上的诫命。犯安息日，就是无视上帝权威的罪行。

4) 有人根据罗3:27的话，强调靠“信主之法”得救，并说：守律法是靠“立功之法”得救；他们引加3:10说：“凡以行律法为本的，都是被咒诅的；因为经上记着：‘凡不常照律法书上所记一切之事去行的，就被咒诅。’”

答：这里引的旧约经文说：“凡不常照律法书上所记一切之事去行的，就被咒诅；”被咒诅的，分明是犯法者，不是守法者。其实，照此辩论下去，没好处。为什么一直绕着得救问题来转呢？有比得救的问题更重大的事呀！

5) 耶稣被钉十字架，就是为了救我们，你怎么说，有比我们得救的问题更重大的事呢？

答：有。耶稣有一次说：“我现在心里忧愁，我说什么才好呢？父啊，救我脱离这时候；但我原是为这时候来的；父啊，愿你荣耀你的名；当时就有声音从天上来说，我已经荣耀了我的名，还要再荣耀。”（约12:27,28）耶稣先提得救问题，后改口说：“愿你荣耀你的名；”上帝立即答应；这表明上帝的荣耀比得救更重要；玛1:6说：“万军之耶和華对你们说，儿子尊敬父亲，仆人敬畏主人，我既为父亲，尊敬我的在哪里呢？我既为主人，敬畏我的在哪里呢？”我们守诫命，不是为了得救，而是为了敬畏上帝；他的命令，人不听，他们还想得救吗？他们到了天国，还是只因自己得救而庆幸，不敬畏上帝，不听他的话吗？人先在地上学会敬畏上帝，才能在天上敬畏，荣耀上帝。



## Bible answer 圣经问答

6) 对。启14:6,7讲永远的福音,也说:“应当敬畏上帝,将荣耀归给他,因他施行审判的时候已经到了。”这里只提到敬畏上帝,将荣耀归给他,不讲得救问题。因为世人考虑自己太多,敬畏上帝,荣耀上帝太少了。

答:对;耶稣说:“你们的光也当这样照在人前,叫他们看见你们的好行为,便将荣耀归给你们在天上的父。”耶稣指出:好行为不是为了得救,而是为了荣耀上帝;我们讨论一切问题都要从上帝的荣耀出发;这样,当大家都以上帝的荣耀为至上,守诫命问题就没啥可争论的了;信徒反对安息日,就是因不敬畏上帝,只知道自己要得救。

7) 人总想取消十条诫命,说它同旧约一起作废了;因来8:13说:“既说新约,就以前约为旧了;但那渐旧渐衰的,就必快归无有了。”然而他们又承认,有的诫命不能作废,所以说,只有安息日的诫命应该作废。

答:旧约是个契约,已被新约所代替,但新约仍以律法为基础,十诫律法并未作废,而是写在更有效的地方。上帝在来8:10说:“我要将我的律法放在他们里面,写在他们心上,我要作他们的上帝,他们要作我的子民。”

8) 不知道为什么人们这样仇恨安息日;有人说:旧约的十诫必须在新约里重申一遍才算数。他们费尽心机,在新约里找出九条诫命,偏偏找不到第四诫,便高兴地说:安息日不要守了!你看这种讲法对吗?

答:不对。因新约圣经里有第四诫:在太24:20 耶稣吩咐门徒在他升天40年之后,耶路撒冷遭劫的时候,要为守好安息日而祷告,说:“你们应当祈求,叫你们逃走的时候,不遇见冬天,或是安息日。”(太24:20)仇恨安息日的人没考虑以下问题:他们既以新约教训为准,那其中是否有教人守星期天为圣日的話呢?没有。仇恨安息日者不自觉地搅乱了自己对基督的认识,没想到那为我们钉十字架的主,就是创造天地万物,并设立安息日的真神。

9) 人用西2:14反对安息日:“又涂抹了在律例上所写攻击我们有碍于我们的字据,把它彻去,钉在十字架上,.....所以不拘在饮食上,或节期,月朔,安息日,都不可让人论断你们;这些原是后事的影儿,那形体却是基督。”

答:这里所讲的安息日是复数词,是指节期的安息日。利23:38说:“这是在耶和华的安息日以外。”“后事的影儿,”表明这七个节期的安息日是预表基督的影儿,到基督牺牲之后,这些影儿既已到达实体,就自然作废。

安息日不是后事的影儿,是前事——上帝创造——

的记念;西2:14所说:“攻击我们有碍于我们的字据,”指仪礼的祭物是记录我们欠罪债的字据,即债据;古时已清理的债据上划十字,以示注销;钉在门框上以示该户有借有还;有人误解这指十诫被钉十字架,错了!对凡仇恨安息日的人,可用路9:55的话:“你们的心如何,你们并不知道。”

10) 诗118:24说:“这是耶和華所定的日子,我们在其中要高兴欢喜。”有人说这“日子”就是星期日;对吗?

答:不对。这是曲解圣经;曲解的人,用拐弯抹角的办法达到取消安息日,设立星期日的目的。他们引用徒4:10,11说:“你们众人...都当知道:站在你们面前的这人得痊愈,是因你们所钉十字架,上帝叫他死里复活的,拿撒勒人耶稣的名;他是你们匠人所弃的石头,成了房角的头块石头。”这里有“复活”;诗118章有“耶和華所定的日子”,人们把它们扯到一起,把耶稣复活的日子说成耶和華所定的日子,是牵强附会,不合理;合理的解经法先考虑诗篇写作的目的与用途。26节说:“我们从耶和華的殿中,为你们祝福,”27节提到献祭,可见这篇诗是为殿里崇拜的人写的;犹太会众常在安息日到殿里念诵诗篇;可见,“这是耶和華所定的日子”必是指安息日。诗篇的写作在耶稣复活一千多年前,不可能说七日的第一日是“耶和華所定的日子”;这是现代人强加的意思。

人提出匠人所弃的石头,正适用于安息日。第一,圣经多处明文启示:上帝定的日子就是安息日;但许多传道人,偏弃绝安息日,推崇星期日,应验诗篇的这句话:安息日是匠人所弃之石,反倒成了圣殿的头块石头;这说明:身为宗教领袖,以为自己是为上帝盖圣殿,反倒作违背他旨意的事,



## Bible answer 圣经问答

把他的儿子钉了十字架。古代的匠人只要主的安息日，不要安息日的主。现代的匠人反倒只要安息日的主，不要主的安息日，恨之入骨，把它钉在十字架上。

11) 有人用罗14:5的话来说，不管你守哪一天，只要意见坚定就行了，这是否表明，哪一天都一样呢？

答：罗14:5说：“有人看这日比那日强，有人看日日都是一样；只是各人心里要意见坚定；”这不是讲安息日问题，因安息日不是根据人的意见，是根据上帝的命令设立的；林前7:25说：“论到童身的人，我没有主的命令，但我既蒙主怜悯，能作忠心的人，就把自己的意见告诉你们；”这原则很清楚：遇到没主命令的问题，可以提出人的意见；有了主的命令，就照他的命令去行。凡认为哪一天都一样的，为什么坚决不守上帝所定的圣日呢？有人问：罗14:6说：“守日的人，是为守主的，”既不是安息日，是哪一天？那可能是圣诞节，受难节，复活节等，人所发明的节目。

12) 来4:9说：“必另有一安息日的安息，为上帝的子民存留”是什么意思？有人说它是星期日，对吗？

答：不对。原文没有“另”和“一”字；而且原文的“存留”实为“遗留”。再查“安息日的安息”原文，是动名词“安息日的遵守”（相当于英文Sabbath-keeping）；全句应译为：“安息日的遵守必为上帝的子民遗留”。

13) 有人说，启1:10的“主日”就是星期日，因为主是在那天复活的，对吗？

答：不对。启1:10说：“当主日，我被圣灵感动。”没说“主日”是第几天。圣经有12处明说：安息日是“我的圣日”，“我圣日”和“耶和华的圣日”，见出31:13；利19:30；23:3(原文)；申5:14；赛58:13(两次)；结20:12, 13, 16, 20, 21, 24。耶稣说：“人子是安息日的主”；(可2:28)没其它日子称为“主日”；故主日必是安息日；称第一日为“主日”，无经文依据，是人的吩咐；主说：“他们将人的吩咐当作道理教导人，所以拜我也是枉然。”(可7:7)

14) 有人说，耶稣在七日的第一日复活，所以我们应该在第一日纪念他的复活。

答：这是人的吩咐，不符合上帝立法的程序。上帝设立安息日，必作明确声明。他用六日创造天地万物之后，设立第七日为安息日时，确切声明：“上帝赐福给第七日，定为圣日。”可见，上帝办事从来不含糊；他若有意废除安息日，要人改守第一日，也必有声明；何况他说过：“我必不背弃我的约，也不改变我口中所出的。”(诗89:34)其实，每年复活节纪念耶稣复活，又每周纪念他复活，如此重复，表明废除安息日的借口即使不合理，也要坚持。

15) 有人说，徒20:7说信徒在七日的第一日聚会擘饼，是表明早期教会已经开始守第一日为圣日。

答：不对。这是误解；这节经文说：“七日的第一日，我们聚会擘饼的时候，保罗因为要次日起行，就与他们讲论，直讲到半夜；我们聚会的那座楼上，有好些灯烛。”既是晚上，有现代译文把它译为“星期六晚”，是正确的。至于擘饼，那不是单在圣日举行的；徒1:46说，门徒起先很热心，“天天同心合意恒切地在殿里，且在家中擘饼。”可见聚会擘饼，不就此决定圣日；还有一点说明保罗不把七日的第一日当作圣日：因他是照犹太人的习惯，作长途旅行时，必在第一日出发，好在下安息日之前到达目的地。徒20:7所说的“次日”，原文是“清晨”，这表明那个周末，信徒在日落聚会擘饼欢送安息日时，也为保罗送行，保罗便利用最后时辰讲道，因明晨将要告别。

16) 圣经里有什么记录，说明早期教会曾经考虑停止守安息日，改守星期日的事？

答：早期教会不曾考虑这问题；当初争论激烈的问题，是外邦信徒是否必须受割礼(见徒15章)；若有人提倡更改安息日，势必引起更激烈的争论。但7:25有预言说：必有恶势力“想改变节期和律法，”果然出现。启14:6的“永远的福音”劝人敬畏上帝，因他施行审判之时已到，要敬拜创造天地的主，是恢复安息日神圣地位的号召。